



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van SP
mevrouw drs. A.C. Schut

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Vragen ex art. 47 RvO inzake procedures

DATUM
23 juli 2021
Verz.: 23-07-2021

BIJLAGEN
--

BEHANDELD DOOR
DJMH (Dave) Minis

TELEFOONNUMMER
06 25771950

ONZE REFERENTIE
No. 2021.20136/DM

E-MAILADRES
Dave.Minis@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 - 350 4141

UW REFERENTIE

Geachte mevrouw Schut,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in het kader van artikel 47 van het Reglement van Orde. U heeft ter inleiding van uw vragen het volgende naar voren gebracht:

Omdat de hulpdienst van de SP signalen kreeg van mensen met een beperking dat zij jaarlijks een verklaring moeten vragen bij hun huisarts als ze een aanvraag indienen voor bijzondere bijstand in verband met een vergoeding voor was- en kledingslijtage, hebben wij vragen gesteld aan de wethouder hierover.

Onlangs kregen wij van u hierover goed nieuws. U meldde dat als mensen jaarlijks bijzondere bijstand aanvragen voor extra kosten in verband met een (structurele) beperking, zij niet meer ook jaarlijks hiervoor langs de huisarts moeten gaan om dit te laten onderbouwen. U schrijft aan ons "Deze zinsnede is vandaag uit de brieven gehaald als het een herhaalaanvraag betreft." Het is bijzonder fijn voor alle mensen met een beperking dat deze vereenvoudiging in de procedure is aangebracht. Maar het leidt tot enkele vervolgvragen.

Vraag 1:

Is deze regel geschrapt voor alle soorten van herhaalaanvragen voor bijzondere bijstand?

Antwoord 1:

De aanpassing geldt voor herhaalaanvragen bijzondere bijstand door mensen met een beperking waarbij eerder een medisch advies nodig was voor de vaststelling en waarbij sprake is van een langdurige situatie en ongewijzigde omstandigheden.

Het kan hierbij dus gaan om uiteenlopende situaties. In die zin zou je dus kunnen spreken van het schrappen van de regel voor veel verschillende soorten van aanvragen. Daarbij gelden wel steeds dezelfde criteria; medische indicatie, langdurige situatie en ongewijzigde omstandigheden.

Er moet wel op worden gewezen dat, mocht uit het kort dossieronderzoek - dat na ontvangst van de herhaalaanvraag volgt - in een enkel voorkomend geval blijken dat situatie en omstandigheden toch zijn gewijzigd, de belanghebbende in dat geval alsnog om aanvullende informatie zal worden gevraagd.



DATUM
23 juli 2021

Vraag 2:

Zo nee, waarom niet?

Antwoord 2:

Zoals aangegeven in antwoord 1 gaat het om de aanpassing die geldt voor herhaalaanvragen bijzondere bijstand door mensen met een beperking waarbij eerder een medisch advies nodig was voor de vaststelling en waarbij sprake is van een langdurige situatie en ongewijzigde omstandigheden.

Vraag 3:

Bent u van plan om deze regel voor meer soorten herhaalaanvragen te schrappen?

Antwoord 3:

De regel speelde bij uitstek bij herhaalaanvragen bijzondere bijstand waarvoor eerder een medisch advies moest worden overlegd en doet zich niet voor bij een enkele andersoortige herhaalaanvraag.

Vraag 4:

Gaat u actief op zoek naar verdere mogelijkheden van vereenvoudigen van administratieve procedures, vooral in procedures die voor cliënten erg belastend zijn, zonder dat ze een aantoonbare meerwaarde geven, omdat er sprake is van een herhaalaanvraag?

Antwoord 4:

De gemeente Maastricht is continu bezig met het vereenvoudigen van administratieve procedures voor al haar inwoners. Er is daarbij sprake van een delicate balans tussen wettelijke regels, administratieve afhandeling, goede controle en belang van de burger. Sommige vragen dient de gemeente Maastricht wettelijk te stellen. Daarbij geldt hoe meer relevante informatie aan de voorkant beschikbaar is, hoe sneller en adequater de aanvraag kan worden afgehandeld. Daar is zowel de uitvoeringsorganisatie als de burger mee gebaat.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

Frans Bastiaens

Wethouder Organisatie, Sociale Zaken, Ouderenbeleid en Cultuur

Vragen ex art. 47 RvO